



**Администрация  
муниципального образования  
«Кардымовский район»  
Смоленской области**

**Отдел образования**

ул. Красноармейская, д. 7,  
п. Кардымово, Кардымовский район,  
Смоленская область, 215850  
тел./факс: 8 (48167) 4-21-56/4-16-36  
e-mail: [roo@kardymovo.ru](mailto:roo@kardymovo.ru)

17.07.2020 № 03206-а

На № \_\_\_\_ от \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20 \_\_\_\_

Руководителям  
образовательных учреждений,  
расположенных на территории  
муниципального образования  
«Кардымовский район»  
Смоленской области

**Уважаемые руководители!**

Отдел образования Администрации муниципального образования «Кардымовский район» Смоленской области (далее – Отдел образования) на основании проведенного мониторинга оценки методической работы за 2019 - 2020 учебный год направляет для принятия управленческих решений адресные рекомендации.

Приложение на 4 л. в 1 экз.

Начальник Отдела образования  
Администрации муниципального  
образования «Кардымовский район»  
Смоленской области



**С.В. Федорова**

**Аналитическая справка  
по результатам мониторинга оценки методической работы  
в муниципальном образовании «Кардымовский район»  
Смоленской области за 2019-2020 учебный год**

**Объект мониторинга** - муниципальная система методической работы.

**Цель мониторинга** актуализация состояния методической работы, диагностика изменений, влияющих на качество педагогической деятельности.

**Сроки проведения мониторинга:** июнь 2020 года.

Для оценки эффективности методической работы была использована система критериев и показателей оценки, сгруппированных по основным направлениям деятельности. В основу критериальной базы заложены элементы управления методической работой. Мониторинг эффективности методической работы проводился в форме методического самоаудита с элементами кластеризации, что предполагало заполнение мониторинговой карты и последующего анализа по схожим группам признаков (проблем).

В мониторинге приняли участие 7 общеобразовательных организации.

По результатам анализа данных мониторинга эффективности методической работы был выделен ряд общих проблем:

- в большинстве случаев функции по организации и сопровождению методической работы возложены на 1 человека, что приводит к высокой загруженности, снижению качества работы, запаздыванию сроков обработки актуальной информации;

- у значительной части педагогических работников, курирующих методическую работу, недостаточно компетенций по ведению отдельных направлений методической деятельности;

- отсутствует единое понимание цели и задач методической работы.

Кроме того, на основе данных, полученных по результатам методического самоаудита, были выделены категории проблем, по основным направлениям методической деятельности:

**Поддержка молодых педагогов и/или реализация программ наставничества:**

- только 14,2% образовательных организаций существует единая система мониторинга деятельности молодых педагогов и систем наставничества, более 60% опрошенных используют отдельные методики диагностики, почти 25,8% организаций вовсе не проводят мониторинг деятельности молодых педагогов;

- меры по поддержке молодых педагогов и развитию систем наставничества не систематизированы, отсутствует единый подход, в частности 65% респондентов включают мероприятия по поддержке молодых педагогов в общие планы методической работы, а в 25% случаев такие мероприятия вовсе отсутствуют;

- 65,2% организаций отмечает, что работа с молодыми педагогами организована по адресному принципу, однако почти в 23% случаев специфика и контекст работы молодых специалистов не учитывается;

- в 53,5% случаев в работе с молодыми педагогами преимущественно используются стандартные форматы организации взаимодействия.

В отношении поддержки систем наставничества обращает на себя внимание, что в 37,4% случаев организации не работают в области выявления педагогов, способных стать наставниками, в то же время 65,3% по результатам самооудита отмечают, что в общем плане работы представлены мероприятия по развитию систем наставничества. При этом 35,5% опрошенных отмечают нерегулярность или отсутствие мероприятий по поддержке молодых педагогов и систем наставничества.

В данном контексте обращают на себя данные по показателям «количество молодых педагогов - участников конкурсов профессионального мастерства» и «количество молодых педагогов - участников профессиональных объединений и сообществ», где в обоих случаях наблюдается положительная динамика.

#### **Развитие и/или поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов:**

- при разработке комплекса мер по поддержке методических объединений и профессиональных сообществ респонденты отмечают, что активно используют результаты диагностики профессиональных дефицитов и данные по результатам проведения оценочных процедур (73% и 89% соответственно);

- вместе с тем в большинстве случаев отсутствует адресная система мер по таким направлениям как «реализация концепций предметных областей» (19 %), «сопровождение инклюзивного и интегрированного образования» (15 %), «методическое сопровождение процессов цифровизации образования» (8 %), а также не прослеживается комплексная система стратегического планирования, основанная на долгосрочных программах, концепциях, инициативах, «дорожных картах», учитывающая результаты диагностики профессиональных затруднений адресных групп;

- в 65 % случаев отмечается преобладание стандартных форматов организации работы (консультации, вебинары, научно-методические семинары, круглые столы) с привлечением в отдельных случаях ресурсов сетевого взаимодействия;

- системы информационной поддержки в 75 % случаев представлены отдельными элементами, при этом 57 % отмечает отсутствие удобного банка педагогических данных, хотя актуальных данных об инновационном и методическом опыте достаточно.

**В плане инновационной деятельности** большинство организаций (от 64% до 86%) отмечают отсутствие опыта участия в инновационной деятельности, деятельности временных научно-исследовательских коллективов и опыта подачи заявок на соискание грантов.

#### **Деятельность методических объединений и профессиональных сообществ педагогов:**

В плане оценки результативности деятельности методических объединений и профессиональных сообществ можно констатировать, что наблюдается положительная динамика педагогов - участников муниципальных и региональных

профессиональных объединений и сообществ, стабильное число педагогов, транслирующих опыт на муниципальных и региональных методических мероприятиях; вместе с тем отмечается снижение количества методических продуктов.

### **Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников:**

- 67 % отмечают, что качественная система диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников не разработана, а сама процедура диагностики проводится эпизодически по типовым методикам;

- при планировании и организации работы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников результаты диагностики профессиональных дефицитов учитываются недостаточно; так 60 % отмечают, что при организации работы выбираются отдельные результаты диагностических процедур вместо их комплексной интерпретации;

- при планировании программ повышения квалификации в первую очередь учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на федеральном и региональном уровне и запросы от субъектов методической деятельности; вместе с тем не все запросы удовлетворяются в полном объеме, а также в 47 % случаев отмечается использование традиционных форматов взаимодействия с педагогами;

- комплексная система сопровождения педагогов в период после курсов не разработана, а сопровождение педагогов по оценке 75 % респондентов осуществляется по отдельным запросам;

- в плане организации научно-методических мероприятий и конкурсов для педагогических работников отмечается следующее: 30 % опрошенных отмечают, что мероприятия проводятся в традиционных форматах, что мало интересно для педагогов, в 65 % случаев отмечается, что конкурсы профессионального мастерства, как правило, представлены стандартным перечнем; а распространение актуальных и инновационных практик в 87 % случаев проводится в контексте других мероприятий;

- 55 % отмечают, что недостаточно продумана организация пространства для свободного профессионального общения педагогов вне плановых мероприятий.

По обобщенным данным с учетом специфики подсчета результатов методического самоаудита можно констатировать, что муниципальная система методической работы находится в нижних пороговых значениях **допустимого уровня**. Система организации методической работы требует детального анализа и корректировки в соответствии с ведущими идеями национальных образовательных инициатив.

Адресные рекомендации по результатам проведенного анализа с элементами кластеризации.

### **Поддержка молодых педагогов и/или реализация программ наставничества.**

**Отделу образования** Администрации муниципального образования «Кардымовский район» Смоленской области (далее – Отдел образования) обеспечить координацию деятельности субъектов муниципальной методической

службы по поддержке молодых педагогов и систем наставничества.

**Методическому кабинету** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Поддержка молодых педагогов и систем наставничества» с учетом результатов мониторинга оценки методической работы.

**Развитие и/или поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.**

**Отделу образования** обеспечить координацию деятельности субъектов муниципальной методической службы по развитию и/или поддержке методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.

**Методическому кабинету** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов» с учетом результатов мониторинга оценки методической работы.

**Деятельность методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.**

**Отделу образования** обеспечить координацию деятельности субъектов муниципальной методической службы по развитию и/или поддержке методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.

**Методическому кабинету** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов» с учетом результатов мониторинга оценки методической работы.

**Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников.**

**Отделу образования** обеспечить координацию деятельности субъектов муниципальной методической службы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников; обеспечить координацию деятельности субъектов муниципальной методической службы.

**Методическому кабинету** скорректировать план мероприятий («дорожная карта») по научно-методическому сопровождению и поддержке методической деятельности мероприятия по направлению «Научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников» с учетом результатов мониторинга оценки методической работы, включить в план дополнительные мероприятия для руководителей образовательных организаций, направленных на реорганизацию деятельности методических служб внутри образовательных организаций.